



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

УТВЪРЖДАВАМ:
Заличени обстоятелства
по чл.2 от ЗЗЛД

Д-Р ИВАН ИВАНОВ
Кмет на Община Севлиево

ПРОТОКОЛ № 4

На 21.12.2017 г. в 10:00 часа комисия, назначена със № 1142/27.11.2017г. на Кмета на Община Севлиево в състав:

Председател: Невена Тодорова - Заместник-кмет на Община Севлиево
и членове:

1. инж. Мирослав Митев – Директор дирекция ТСУ;
2. Стефан Тотевски – Началник отдел „Строителство и ремонт“;
3. Петя Драгнева – Началник отдел ОП и ПО;
4. Адриана Колева – Гл. експерт „Счетоводство“;

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

„Ремонт на общински пътища и улици на територията на община Севлиево”, открита с Решение № 0898 от 20.09.2017г. на Кмета на Община Севлиево и публикувана с уникален номер на поръчката в РОП № 00189-2017-0011 проведе своето заседание.

Комисията се събра в административната сграда на Община Севлиево, находяща се в гр.Севлиево, пл. Свобода № 1, зала № 202 в 10:00 часа в изпълнение на Заповед №1142/27.11.2017г. на Кмета на Община Севлиево, за продължаване на работата си по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на общински пътища и улици на територията на община Севлиево”, открита с Решение № 0898 от 20.09.2017г. на Кмета на Община Севлиево и публикувана с уникален номер на поръчката в РОП № 00189-2017-0011.

Председателят на комисията откри заседанието, на което присъстват всички редовни членове на комисията.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛАТА ОБОСНОВКА ПА ЧЛ.72, АЛ.1 ОТ ЗОП ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПЪЛНОТА И ОБЕКТИВНОСТ ОТНОСНО ОБСТОЯТЕЛСТВАТА ПО ЧЛ.72, АЛ.2, НА КОИТО СЕ ПОЗОВАВА УЧАСТНИКЪТ

След изтичането на 5 /пет/ дневния срок за получаването на изисканата писмена обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията установи, че в отговор на изпратеното



искане за подробна писмена обосновка от участника „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД, гр. Севлиево е постъпило писмо от същия с вх.№ 69.95-(2)/19.12.2017г., съдържащо писмена обосновка за формиране на ценово му предложение. Комисията установи, че писмената обосновка е подадена от участника в установения срок и пристъпи към разглеждането и по същество.

1.Кратко описание.

„ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД, гр. Севлиево обосновава своето ценово предложение със следните мотиви: Обектите, предмет на поръчката са в изключителна близост до базите на „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД, което води до минимални транспортни разходи за всички суровини и материали – бетонови изделия, фракции, асфалтови смеси. Също така в близост е и бетоновия център на МАЗАЛАТ ЕООД, което също води до минимални транспортни разходи, а и „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД е постигнала висок процент на търговска отстъпка за закупуването на бетонови смеси и замазки. Инженерно-техническият състав на обекта е изключително образован, квалифициран и опитен, и умее да създава стриктна и ефективна организация, което води до изключване на всички излишни разходи. Кадровият ресурс е от гр. Габрово и гр. Севлиево, което не налага заплащане на командировки, нощувки, транспортни разходи. Високият професионализъм, дължащ се на дългосрочния опит на строителните работници на дружеството позволява спазването на изключително синтезиран календарен график, което води до висока производителност за кратък период. В резултат на това се заплащат по-малко човеко-часове, а се получава по-голямо количество готов продукт. Дружеството е постигнало висок процент на търговска отстъпка за закупуването на всички бетонови изделия на обекта, а също така има на склад големи количества бетонови изделия, които са закупени при преференциални условия и които смята да реализира в обекта. Не на последно място „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД разполага със собствена нова асфалтова база АМАН, която е с изключително иновативни и енергоспестяващи показатели.

Според представляващия „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД, гр. Севлиево г-н Павел Христов гореизложеното обосновава предложената в офертата цена, която се определя от наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение предмета на поръчката.

2. Анализ и мотиви.

Комисията след като разгледа подробно и анализира обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата: икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; спазването на задълженията по чл. 115; или възможността участникът да получи държавна помощ, единодушно реши, че може да приеме представената обосновка като обективна и доказваща възможността на участника да формира конкретното ценово предложение, и прецени че са налице обстоятелствата по чл.70 ал.2 от ЗОП. Тъй като несъмнено са налице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 и т.2. от ЗОП и на това основание, и поради гореизложеното комисията приема посоченото от участника „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД, гр. Севлиево за обективно и пълно, и го допуска до участие в следващ етап на процедурата, а именно оценка на ценовото предложение и определяне на комплексна оценка.

II. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка подробно описана в протокол № 2 от 08.12.2017г. е необходимо да се изчислят съответните показатели, които я формират.

Формула за определяне на краен коефициент К

$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%$ където:

Ц – Цена-50% –Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение, като оценката е комплексна.

Оценката за единичните цени се изчислява по формулата :

$$Ц_{1i} = Ц_{1\text{мин.}} / Ц_{1i}, \text{ където}$$

$Ц_{1i}$ – сумата от единичните цени по позиции от 1.1 до 1.12 на конкретни участник

$Ц_{1\text{мин}}$ – най-малката предложена цена на сбора от единични цени по позиции от 1.1 до 1.12

или

$$Ц_{1i} = (Ц_{1.1} + Ц_{1.2} + Ц_{1.3} + Ц_{1.4} + Ц_{1.5} + Ц_{1.6} + Ц_{1.7} + Ц_{1.8} + Ц_{1.9} + Ц_{1.10} + Ц_{1.11} + Ц_{1.12})$$

$$Ц_{2i} = Ц_{2\text{мин.}} / Ц_{2i}, \text{ където}$$

$Ц_{2i}$ – сумата от единичните цени по позиции от 2.1 до 2.14 на конкретни участник

$Ц_{2\text{мин.}}$ – най-малката предложена цена на сумата от единични цени по позиции от 2.1 до 2.14

или

$$Ц_{2i} = (Ц_{2.1} + Ц_{2.2} + Ц_{2.3} + Ц_{2.4} + Ц_{2.5} + Ц_{2.6} + Ц_{2.7} + Ц_{2.8} + Ц_{2.9} + Ц_{2.10} + Ц_{2.11} + Ц_{2.12} + Ц_{2.13} + Ц_{2.14})$$

$$Ц_{3i} = Ц_{3\text{мин.}} / Ц_{3i}, \text{ където}$$

$Ц_{3i}$ – сумата от единичните цени по позиции от 3.1 до 3.20 на конкретни участник

$Ц_{3\text{мин.}}$ - най-малката предложена цена на сумата от единични цени по позиции от 3.1 до 3.20

или

$$Ц_{3i} = (Ц_{3.1} + Ц_{3.2} + Ц_{3.3} + \dots + Ц_{3.19} + Ц_{3.20})$$

Финансовата оценка (Ц) на офертите се формира по формулата :

$$Ц_i = (Ц_{1i} \times 30\% + Ц_{2i} \times 15\% + Ц_{3i} \times 5\%)$$

$Ц_i$ - финансова оценка (брой точки) на i-тия кандидат

i – съответния по ред участник

След извършване на необходимите математически изчисления за оценяване на ценовите предложения на участниците комисията установи следното:

Участник №1 „ДИМАС”АД, оферта с вх.№69.93/24.11.2017г.

Финансовата оценка на офертата Ц = 0.37 или 37.00 точки

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите и след заместване в съответната формула изчисли:

Участникът „ДИМАС” АД получава следната **Комплексна оценка:**

$$K=37 \times 50 \% + 50 \times 50 \%=43.50 \text{ точки.}$$

Участник №2 „ПЪТСТРОЙ -ЛОВЕЧ” ЕООД, оферта с вх.№69.94/24.11.2017г.

Финансовата оценка на офертата Ц = 0.43 или 43.00 точки

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите и след заместване в съответната формула изчисли:

Участникът „ПЪТСТРОЙ -ЛОВЕЧ” ЕООД получава следната **Комплексна оценка:**

$$K=43 \times 50 \% + 50 \times 50 \%=46.50 \text{ точки.}$$

Участник №3 „ИНФРАСТРОЕЖИ” ООД, оферта с вх.№69.95/24.11.2017г.

Финансовата оценка на офертата Ц = 0.50 или 50.00 точки

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите и след заместване в съответната формула изчисли:

Участникът „ИНФРАСТРОЕЖИ” ООД получава следната **Комплексна оценка:**

$$K=49 \times 50 \% + 50 \times 50 \%=49.50 \text{ точки.}$$

III. КЛАСИРАНЕ ПО КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такива с номера №2/08.12.2017г. №3/15.12.2017г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

КЛАСИРАНЕ:

I-во място: Участник №3 „ИНФРАСТРОЕЖИ” ООД с оферта с вх.№ 69.95/24.11.2017г. и с Комплексна оценка – 49,50 точки.

II-ро място: Участник №2 „ПЪТСТРОЙ -ЛОВЕЧ” ЕООД с оферта с вх.№ 69.94/24.11.2017г. и с Комплексна оценка - 46,50 точки.

III-то място: Участник №1 „ДИМАС” АД, оферта с вх.№ 69.93/24.11.2017г. и с Комплексната оценка - 43,50 точки.

Комисията счита, че офертата на участник **„ИНФРАСТРОЕЖИ” ООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия и на критерия за оценка поради което е класиран на I-во място. Предвид извършеното класиране комисията предлага на Възложителя - Кмет на Община Севлиево, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на общински пътища и улици на територията на община Севлиево”**, открита с Решение № 0898 от 20.09.2017г. на Кмета на Община Севлиево и публикувана с уникален номер на поръчката в РОП № 00189-2017-0011, да бъде определен класирания на първо място участник, а именно: **Участник №3 „ИНФРАСТРОЕЖИ” ООД с оферта с вх.№ 69.95/24.11.2017г.**

Комисията реши настоящият протокол ведно с протокол №1/29.11.2017г., №2/08.12.2017г. и №3/15.12.2017г, които са неразделна част от него и цялата документация по обществената поръчка да се предаде на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение.

Настоящият протокол се изготви на дата 21.12.2017г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

КОМИСИЯ:

Председател:


Невена Тодорова - ..

Членове:

1. инж. Мирослав М

2. Стефан Тотевски

3. Петя Драгнева -

4. Адриана Колева - 

Заличени обстоятелства

по чл. 2 от ЗЗЛД